

## Статистический анализ

## результатов муниципального пробного итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа

декабрь 2020 г.

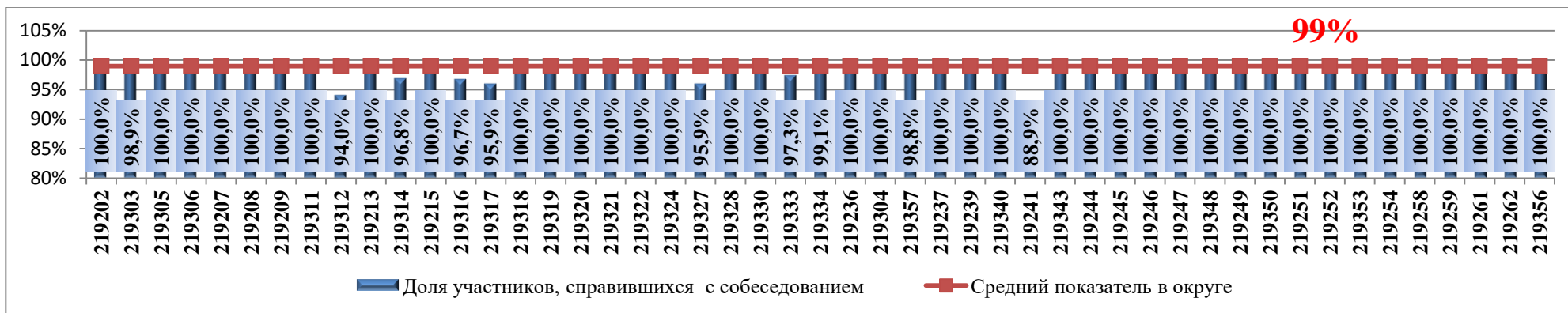
1. **Основание для проведения:** приказ управления образования от 04.12.2020 № 1235 «О проведении муниципального пробного итогового собеседования по русскому языку на территории Старооскольского городского округа в декабре 2020 года»
2. **Цель проведения:** подготовка выпускников 9-х классов к итоговому собеседованию по русскому языку
3. **Дата проведения:** 10 декабря 2020 года
4. **Длительность выполнения работы:** 15-16 минут на одного человека
5. **Количество участников:** 2270 человек
6. **Максимальное количество баллов за выполнение всей работы:** 20 баллов
7. **Минимальный порог баллов, необходимый для получения отметки «Зачет»:** 10 баллов
8. **Работа представлена** в 2-х вариантах.
9. **Места проведения:** 49 общеобразовательных организаций
10. **Модель итогового собеседования:**
  - чтение текста вслух;
  - пересказ текста с привлечением дополнительной информации;
  - монологическое высказывание по одной из выбранных тем;
  - диалог с экзаменатором-собеседником.

## Результаты муниципального пробного итогового собеседования по русскому языку 10 декабря 2020 года

№ п/п	Наименование ОО	Код ОО	Всего участников	Зачет	Незачет	Средний балл	Успеваемость		
1	МБОУ "ООШ №2"	219202	42	42	0	15,0	100,0%	12	28,6%
2	МАОУ "ОК "Лицей №3" имени С.П. Угаровой"	219303	87	86	1	14,9	98,9%	12	13,8%
3	МБОУ "СОШ № 5 с УИОП"	219305	53	53	0	14,8	100,0%	14	26,4%
4	МБОУ "СОШ №6"	219306	91	91	0	14,9	100,0%	13	14,3%
5	МБОУ "ООШ № 7"	219207	24	24	0	14,8	100,0%	6	25,0%
6	МБОУ "ООШ №8"	219208	29	29	0	15,6	100,0%	4	13,8%
7	МБОУ "ООШ №9"	219209	7	7	0	13,9	100,0%	2	28,6%
8	МБОУ "СОШ № 11"	219311	54	54	0	16,6	100,0%	4	7,4%
9	МБОУ "СОШ № 12 с УИОП"	219312	50	47	3	14,6	94,0%	9	18,0%
10	МБОУ "ЦО "Перспектива"	219213	40	40	0	13,0	100,0%	18	45,0%
11	МБОУ "СОШ № 14" имени А. М. Мамонова	219314	63	61	2	14,8	96,8%	13	20,6%
12	МБОУ "ООШ № 15"	219215	35	35	0	16,6	100,0%	1	2,9%

13	МБОУ "СОШ № 16 с УИОП"	219316	61	59	2	14,0	96,7%	15	24,6%
14	МБОУ "СОШ № 17"	219317	49	47	2	13,2	95,9%	12	24,5%
15	МБОУ "Гимназия № 18"	219318	70	70	0	15,9	100,0%	5	7,1%
16	МАОУ "СПШ №19 - корпус кадет "Виктория"	219319	91	91	0	15,5	100,0%	13	14,3%
17	МБОУ "ОГБОУ № 20 с УИОП г. Старого Оскола"	219320	78	78	0	16,4	100,0%	4	5,1%
18	МБОУ "СОШ № 21"	219321	69	69	0	15,1	100,0%	9	13,0%
19	МБОУ "ЦО-СПШ №22"	219322	94	94	0	14,7	100,0%	19	20,2%
20	МАОУ "СОШ № 24 с УИОП"	219324	140	140	0	14,1	100,0%	47	33,6%
21	МАОУ "СОШ № 27 с УИОП"	219327	98	94	4	13,9	95,9%	22	22,4%
22	МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А. А. Угарова"	219328	112	112	0	15,1	100,0%	24	21,4%
23	МБОУ "СОШ №30"	219330	98	98	0	14,9	100,0%	19	19,4%
24	МАОУ "СПШ № 33"	219333	150	146	4	15,9	97,3%	20	13,3%
25	МБОУ "СОШ № 34 с УИОП"	219334	107	106	1	14,8	99,1%	25	23,4%
26	МБОУ "ООШ № 36"	219236	54	54	0	14,2	100,0%	19	35,2%
27	ОАНО "Православная гимназия №38"	219304	27	27	0	17,0	100,0%	0	0,0%
28	МАОУ "СОШ № 40"	219357	165	163	2	15,8	98,8%	22	13,3%
29	МБОУ "ОО Архангельская школа"	219237	6	6	0	14,5	100,0%	0	0,0%
30	МБОУ "ОО Владимировская школа"	219239	5	5	0	15,0	100,0%	1	20,0%
31	МБОУ "СО Городищенская школа с УИОП"	219340	37	37	0	15,9	100,0%	4	10,8%
32	МБОУ "ОО Дмитриевская школа"	219241	9	8	1	13,9	88,9%	1	11,1%
33	МБОУ "ОО Знаменская школа"	219258	3	3	0	13,3	100,0%	2	66,7%
34	МБОУ "СО Ивановская школа"	219343	13	13	0	14,3	100,0%	5	38,5%
35	МБОУ "ОО Каплинская школа"	219244	33	33	0	13,8	100,0%	10	30,3%
36	МБОУ "ОО Котовская школа"	219247	5	5	0	12,2	100,0%	3	60,0%
37	МБОУ "ОО Крутовская школа"	219246	4	4	0	15,8	100,0%	1	25,0%
38	МБОУ "ОО Курская школа"	219245	14	14	0	12,2	100,0%	8	57,1%
39	МБОУ "СО Монаковская школа"	219348	11	11	0	14,8	100,0%	2	18,2%
40	МБОУ "ОО Незнамовская школа"	219259	14	14	0	14,6	100,0%	4	28,6%
41	МБОУ "ОО Обуховская школа"	219249	10	10	0	14,8	100,0%	2	20,0%
42	МБОУ "ОК "Озёрки" имени М.И. Бесхмельницына»	219350	16	16	0	14,7	100,0%	4	25,0%
43	МБОУ "ОО Песчанская школа"	219251	17	17	0	14,4	100,0%	3	17,6%
44	МБОУ "ОО Потуданская школа"	219252	2	2	0	12,0	100,0%	1	50,0%
45	МБОУ "СО Роговатовская школа с УИОП"	219353	13	13	0	13,4	100,0%	4	30,8%
46	МБОУ "ОО Солдатская школа"	219254	5	5	0	14,4	100,0%	1	20,0%
47	МБОУ "ОО Сорокинская школа"	219261	8	8	0	16,4	100,0%	0	0,0%
48	МБОУ "ОО Тереховская школа"	219262	3	3	0	13,3	100,0%	0	0,0%
49	МБОУ "СО Шаталовская школа"	219356	4	4	0	13,8	100,0%	1	25,0%
<b>Итого в округе:</b>			<b>2270</b>	<b>2248</b>	<b>22</b>	<b>14,97</b>	<b>99,0%</b>	<b>440</b>	<b>19,38%</b>

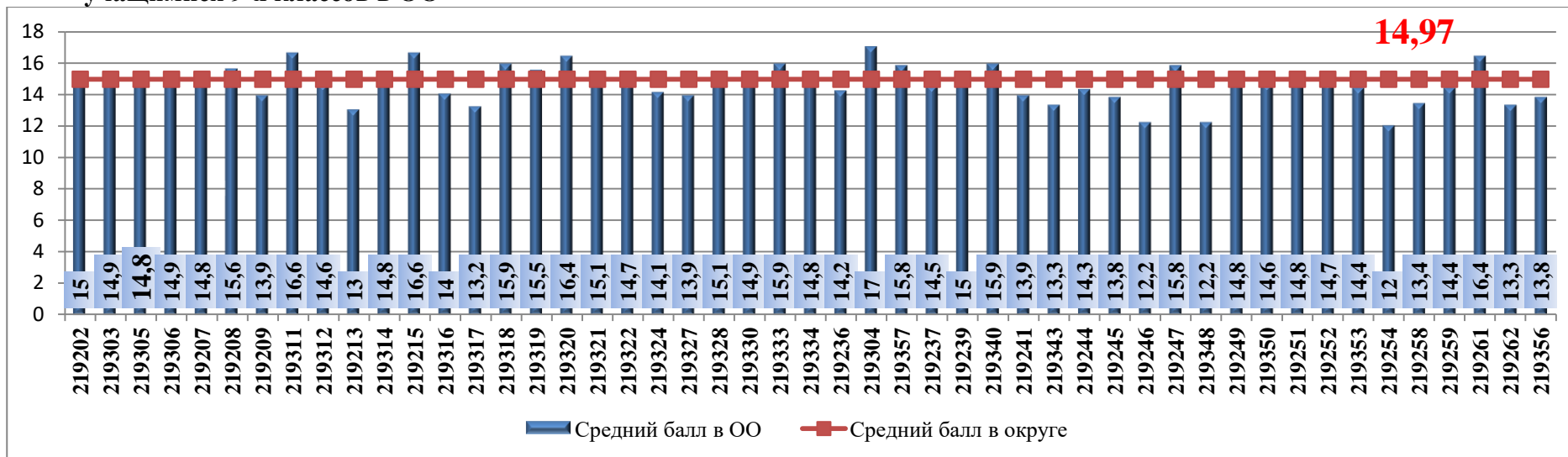
**Количество учащихся 9-х классов, справившихся с заданиями муниципального пробного итогового собеседования, в сравнении со среднегородским показателем (%)**



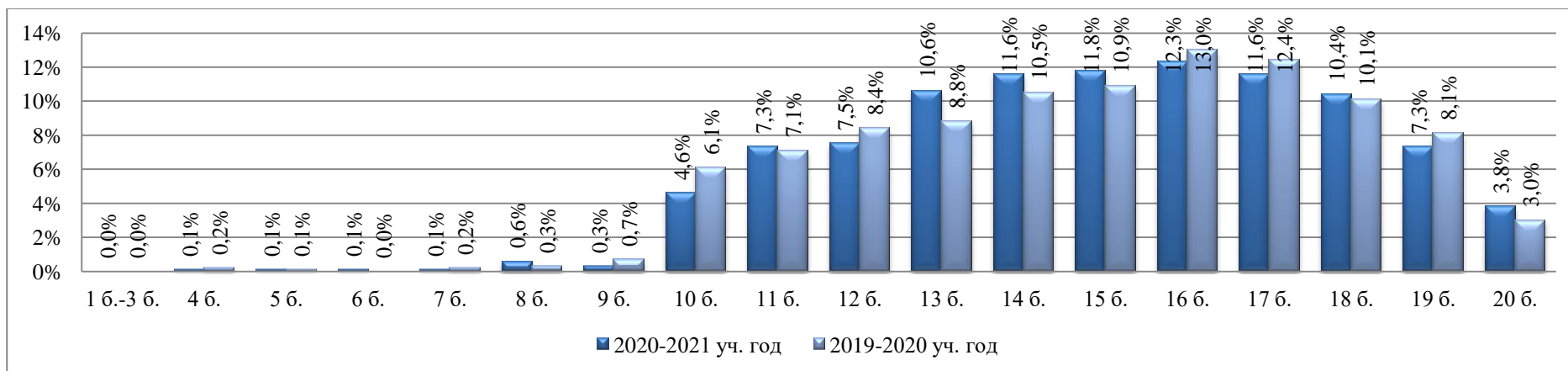
**Количество участников муниципального пробного итогового собеседования, набравших пограничные баллы (от 10 до 12), в сравнении со средним показателем в Старооскольском городском округе (%)**



**Сравнение среднего балла по собеседованию в Старооскольском городском округе со средними баллами, полученными учащимися 9-х классов в ОО**



**Сравнение количества участников муниципального пробного итогового собеседования по русскому языку по полученным баллам за 2 года(%)**



**Выполнение заданий учащимися по видам работы****Задание 1**

<b>Чтение текста вслух</b>					
<b>0 баллов</b>		<b>1 балл</b>		<b>2 балла</b>	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
3	0,1%	41	1,8%	2226	98,1%

**Задание 2**

<b>Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания</b>											
<b>0 баллов</b>		<b>1 балл</b>		<b>2 балла</b>		<b>3 балла</b>		<b>4 балла</b>		<b>5 баллов</b>	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
46	2%	146	6,4%	372	16,4%	566	24,9%	641	28,2%	499	22,0%

**Правильность речи за выполнение заданий 1 и 2**

<b>0 баллов</b>		<b>1 балл</b>		<b>2 балла</b>		<b>3 балла</b>		<b>4 балла</b>	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
63	2,8%	293	12,9%	758	33,4%	735	32,4%	421	18,5%

**Задание 3**

<b>Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания</b>							
<b>0 баллов</b>		<b>1 балл</b>		<b>2 балла</b>		<b>3 балла</b>	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
31	1,4%	148	6,5%	714	31,5%	1377	60,7%

**Задание 4**

<b>Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания</b>					
<b>0 баллов</b>		<b>1 балл</b>		<b>2 балла</b>	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
18	0,8%	82	3,6%	2170	95,6%

**Правильность речи за выполнение заданий 3 и 4**

<b>0 баллов</b>		<b>1 балл</b>		<b>2 балла</b>		<b>3 балла</b>		<b>4 балла</b>	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
33	1,5%	351	15,5%	616	27,1%	643	28,3%	627	27,6%

## Статистическая трудность выполнения заданий

### Задание 1. Чтение текста

#### *Особенности задания:*

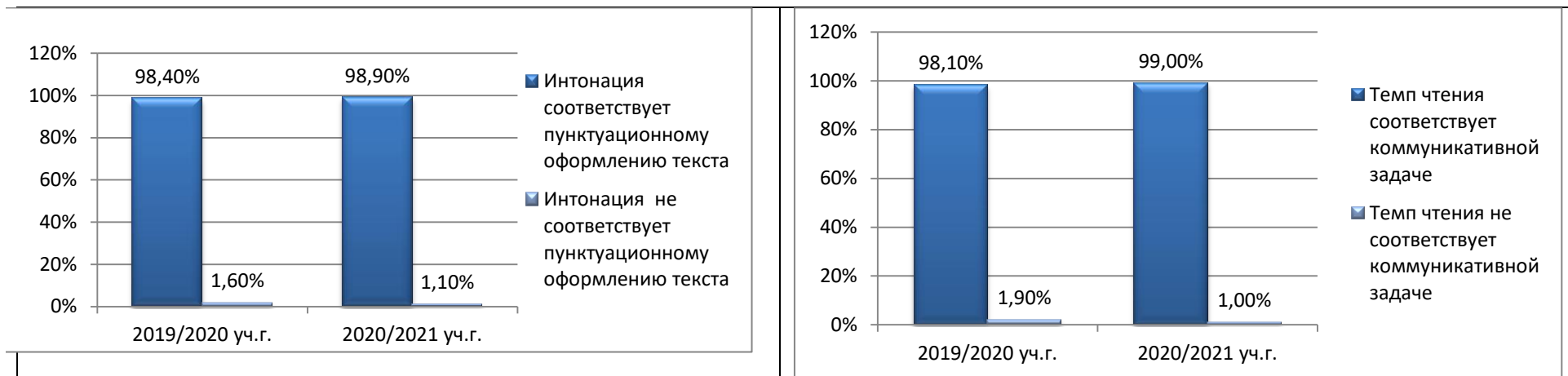
- ✓ тексты научно-популярного стиля о выдающихся людях России;
- ✓ текст сопровождается иллюстрациями, которые помогут учащемуся наиболее полно сформировать представление о человеке – герое текста;
- ✓ объём текстов варьируется в пределах 170–180 слов;
- ✓ контролируются навыки техники осмысленного чтения: проверяется понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических и грамматических норм, отсутствии искажений слов.
- ✓ проверяются умения учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины;
- ✓ текст содержит сложную грамматическую единицу - имя числительное, которое представлено в цифровой форме записи и использовано в одном из косвенных падежей, поэтому учащимся при чтении необходимо правильно его просклонять;
- ✓ на подготовку к заданию учащимся отводится 2 минуты. При подготовке экзаменуемый имеет право делать графические пометки, вести краткие записи (подчёркивать ключевые или трудные слова и выражения) в КИМ;
- ✓ максимальный балл – 2 балла.

#### Результаты выполнения задания №1 - «Чтение вслух»

Критерии оценивания чтения вслух			
Интонация.		Количество учащихся, справившихся с заданиями по критериям	
		Декабрь 2019 года	Декабрь 2020 года
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	2396	2246
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	40	24
Темп чтения.			
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	2389	2247
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	47	23

### Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста

### Темп чтения соответствует коммуникативной задаче



### Задание 2. Пересказ текста

#### *Особенности задания:*

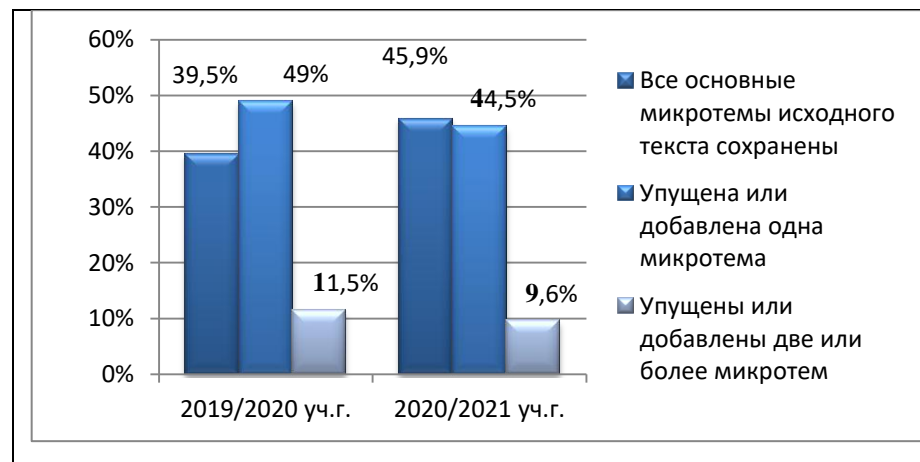
- ✓ объём текста для чтения на экзамене составляет 170–180 слов, поэтому во втором задании учащимся необходимо пересказать текст **подробно**, а также **включить** в него **предложенное высказывание**;
- ✓ при подготовке к заданию экзаменуемый должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно;
- ✓ важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст;
- ✓ высказывание должно быть введено любым из способов цитирования;
- ✓ экзаменуемый во время пересказа имеет право зачитать высказывание;
- ✓ время на подготовку составляет 1 минуту;
- ✓ максимальный балл – 5 баллов.

### Результаты выполнения задания №2 - «Пересказ текста с включением приведённого высказывания»

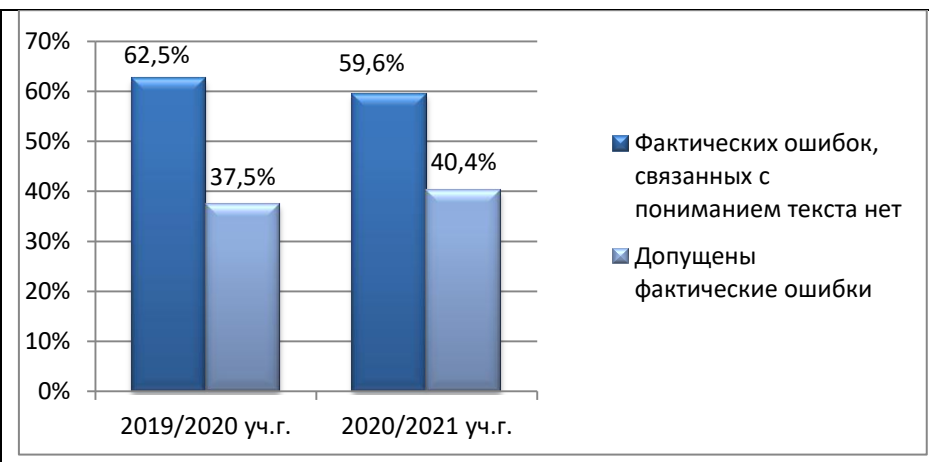
№	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания	Количество учащихся, справившихся с заданиями по критериям	
		Декабрь 2019 года	Декабрь 2020 года
III	<b>Сохранение при пересказе микротем текста</b>		
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	963	1041
	Упущена или добавлена одна микротема	1194	1010

	Упущены или добавлены две и более микротем	279	219
П2	<b>Соблюдение фактологической точности при пересказе</b>		
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	1522	1354
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	914	916
П3	<b>Работа с высказыванием</b>		
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1875	1683
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	561	587
П4	<b>Способы цитирования</b>		
	Ошибок нет	1817	1518
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	619	752

### Сохранение при пересказе микротем текста

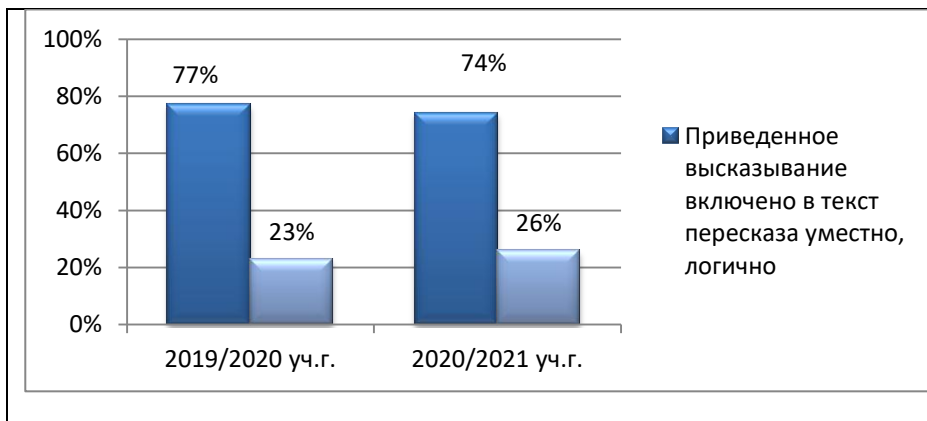


### Соблюдение фактологической точности при пересказе

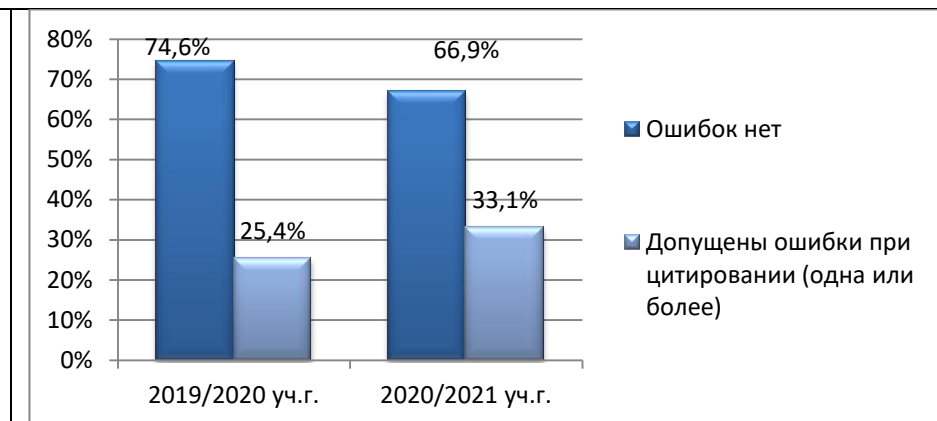




### Работа с высказыванием



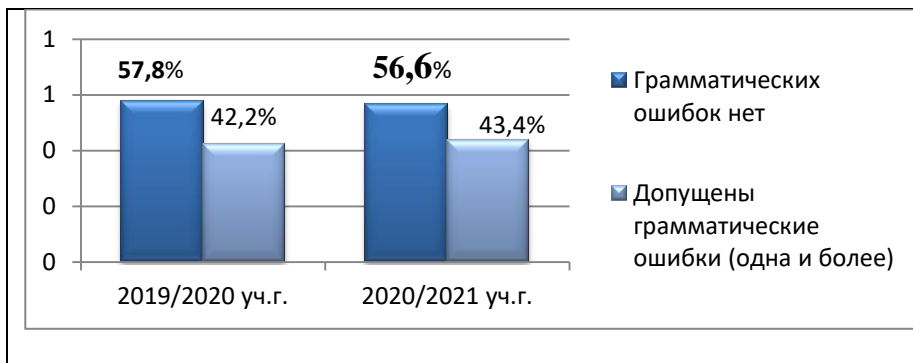
### Способы цитирования



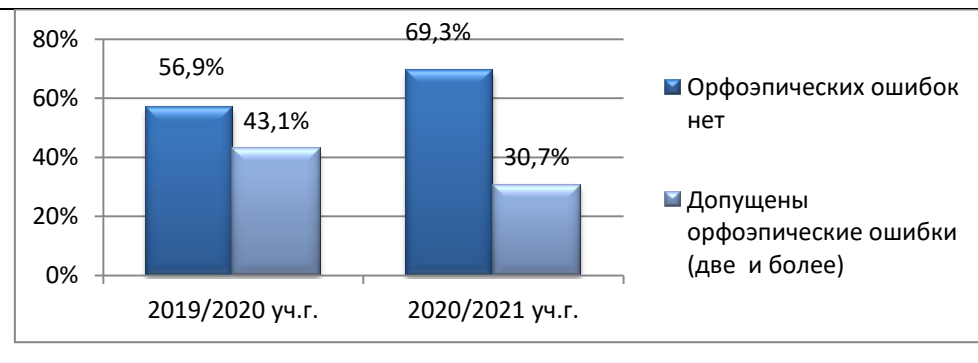
### Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1) (Если участник собеседования не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1) ставится не более двух баллов.)		Количество учащихся, справившихся с заданиями по критериям	
		Декабрь 2019 года	Декабрь 2020 года
<b>Г</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>		
	Грамматических ошибок нет	1408	1284
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)	1028	986
<b>О</b>	<b>Соблюдение орфоэпических норм</b>		
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	1386	1572
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более)	1050	698
<b>Р</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>		
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1890	1748
	Допущены речевые ошибки (четыре и более).	546	522
<b>Иск.</b>	<b>Искажения слов</b>		
	Искажений слов нет	1227	1094
	Допущены искажения слов (одно и более)	1209	1176

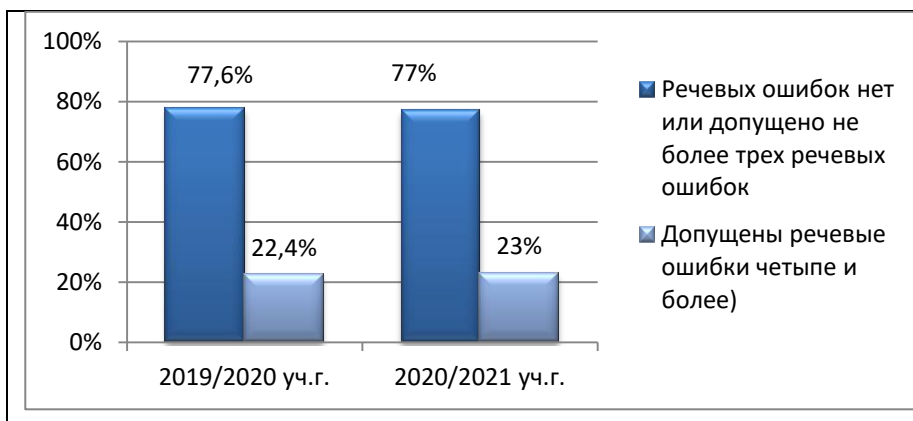
### Соблюдение грамматических норм



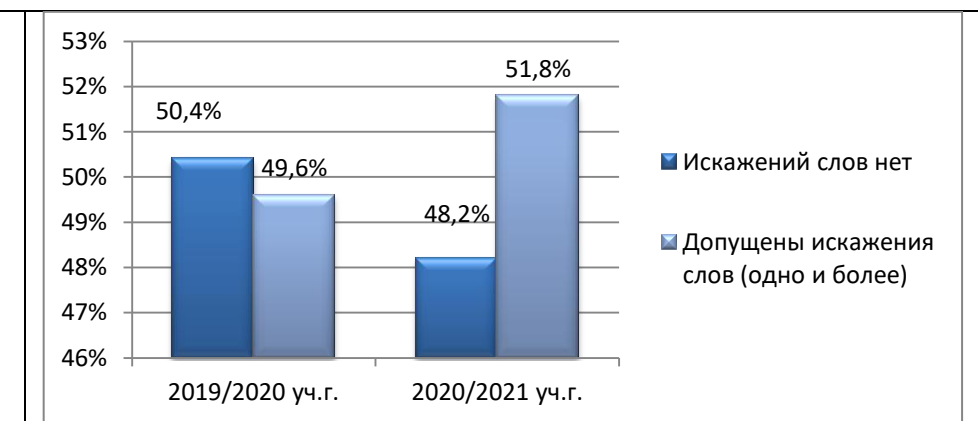
### Соблюдение орфоэпических норм



### Соблюдение речевых норм



### Искажение слов



### Результаты выполнения задания №3 - «Монологическое высказывание»

#### Особенности задания:

- ✓ три варианта монолога имеют примерно одинаковую сложность, но они отличаются целями, которые реализуются, набором специфических средств;
- ✓ темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста, они посвящены школе, семье, увлечениям подростков;
- ✓ монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию;
- ✓ на подготовку учащимся даётся 1 минута, в течение которой они могут собраться с мыслями, продумать содержание своего монолога, сделать пометы или записи на листке для подготовки;

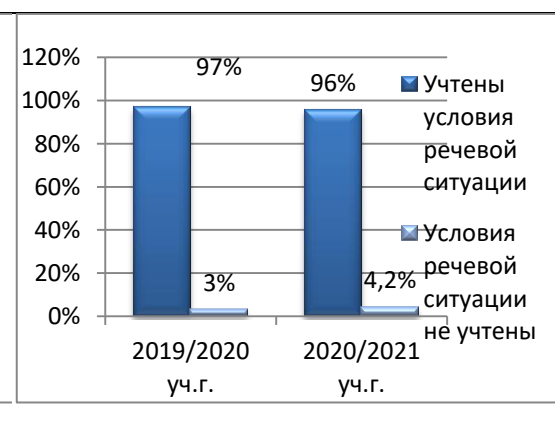
- ✓ важен объём монологического высказывания, он должен составлять не менее 10 фраз;
  - ✓ учащийся должен учитывать речевую ситуацию;
  - ✓ правильность речи заданий 3 и 4 оценивается совместно.
- Максимальный балл – 3 балла

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Количество учащихся, справившихся с заданиями по критериям	
		Декабрь 2019 года	Декабрь 2020 года
<b>М1</b>	<b>Выполнение коммуникативной задачи</b>		
	Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	2100	1958
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания	336	312
<b>М2</b>	<b>Учёт условий речевой ситуации</b>		
	Учтены условия речевой ситуации	2364	2175
	Условия речевой ситуации не учтены	72	95
<b>М3</b>	<b>Речевое оформление монологического высказывания (МР)</b>		
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.	1676	1574
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более).	760	696

**Выполнение коммуникативной задачи**



**Учет условий речевой ситуации**



**Речевое оформление высказывания**



## Результатам выполнения задания № 4 – «Диалог»

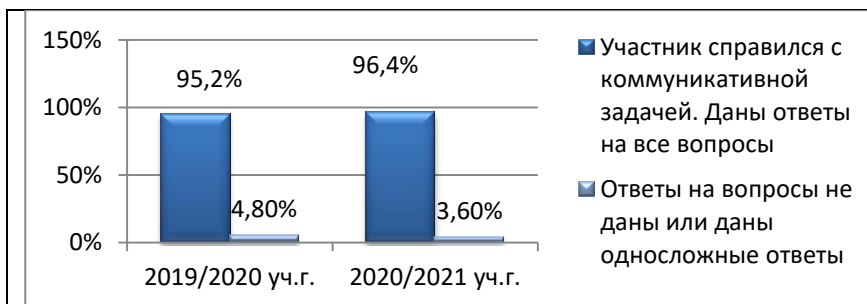
### Особенности задания:

- ✓ по окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме;
- ✓ вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Вопросы подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи экзаменуемого, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала.
- ✓ естественный переход от монолога ученика к диалогу с собеседником;
- ✓ в зависимости от содержания монологического высказывания учащегося он вправе менять их последовательность, уточнять и дополнять информацию;
- ✓ цель экзаменатора-собеседника – эмоционально расположить экзаменуемого к беседе, стимулировать его речевую деятельность. Если учащийся отказывается отвечать на вопросы (произносит фразы типа: «Я не знаю», «У меня нет никаких интересов», «Мне нечего рассказать» и т.п.), необходимо задать ряд стимулирующих высказывание вопросов, попытаться «разговорить» ученика. То же речевое поведение экзаменатора-собеседника рекомендовано и в ситуации односложных ответов учащихся;
- ✓ диалог оценивается в целом по всем ответам учащегося на вопросы;
- ✓ должна учитываться речевая ситуация;
- ✓ речевое оформление заданий 3 и 4 оценивается совместно.

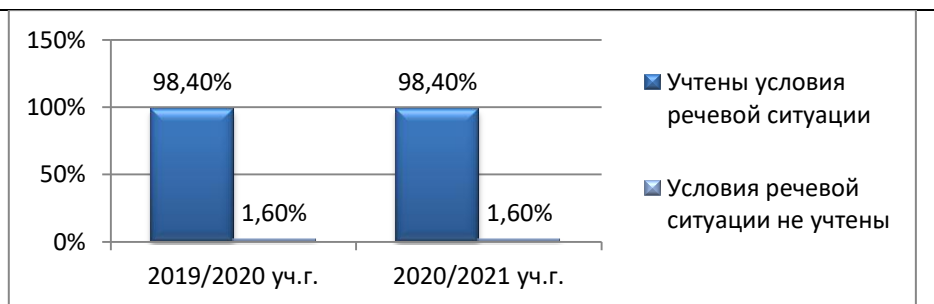
Максимальный балл – 2 балла

№	Критерии оценивания диалога (Д).	Количество учащихся, справившихся с заданиями по критериям	
		Декабрь 2019 года	Декабрь 2020 года
Д1	<b>Выполнение коммуникативной задачи</b>		
	Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге	2320	2188
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	116	82
Д2	<b>Учёт условий речевой ситуации.</b>		
	Учтены условия речевой ситуации	2398	2234
	Условия речевой ситуации не учтены	38	36

### Выполнение коммуникативной задачи



### Учет условий речевой ситуации

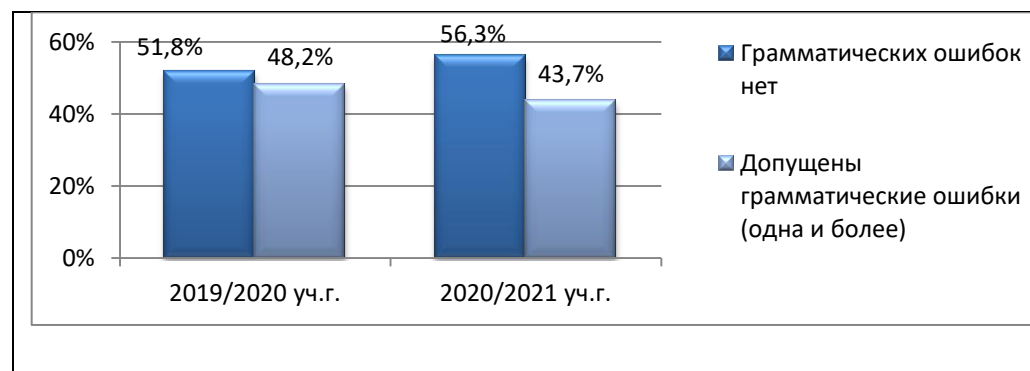


### Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4

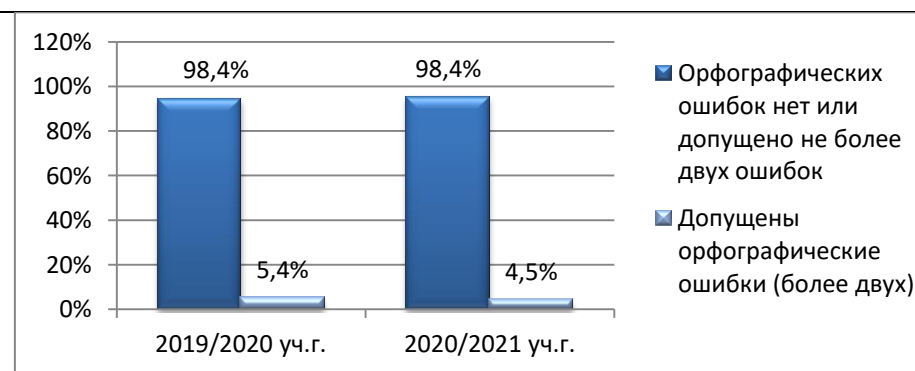
№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)	Количество учащихся, справившихся с заданиями по критериям	
		Декабрь 2019 года	Декабрь 2020 года
Г	<b>Соблюдение грамматических норм</b>		
	Грамматических ошибок нет	1262	1277
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)	1174	993
О	<b>Соблюдение орфоэпических норм</b>		
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпической ошибок	2303	2168
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более)	132	102
Р	<b>Соблюдение речевых норм</b>		
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1575	1408
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	861	862
РО	<b>Речевое оформление</b>		
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции	1308	1167
	Речь отличается бедностью или неточностью словаря, или используются однотипные синтаксические конструкции	1127	1103

Максимальный балл – 4 балла

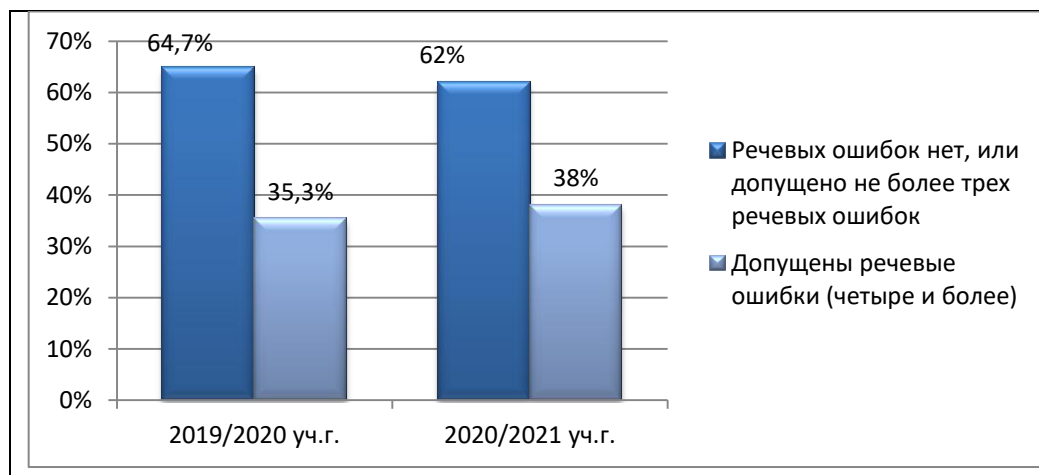
#### Соблюдение грамматических норм



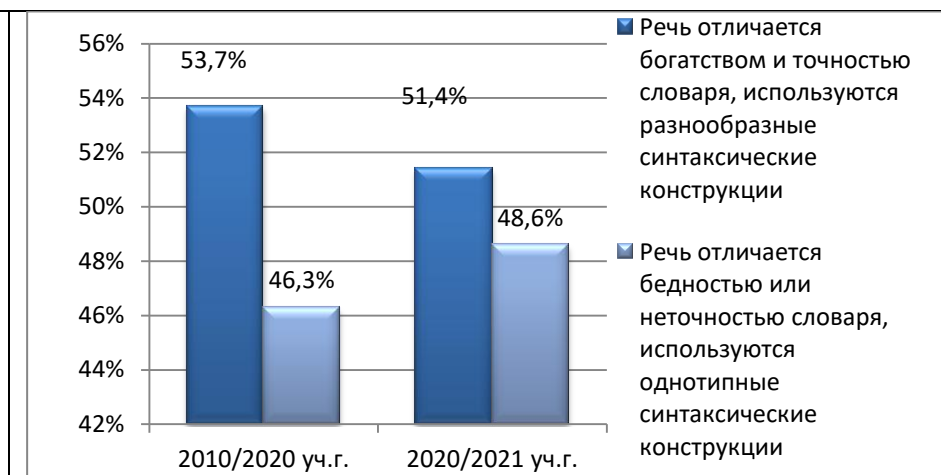
#### Соблюдение орфоэпических норм



## Соблюдение речевых норм



## Речевое оформление



### Выводы:

В муниципальном пробном итоговом собеседовании по русскому языку приняли участие 2270 выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа. Получили «зачет» 2248 (99%) учащихся, получили «незачет» 22 человека (1%), средний балл составил 14,97 баллов. Максимальное количество баллов (20 баллов) за выполнение всей работы в 2020/2021 учебном году получили 86 (3,8%) учащихся. Количество участников, получивших «пограничное количество баллов» (от 10 до 12) составило 440 человек (19,38% от общего количества участников). Ответы восьми девятиклассников - учащихся с ограниченными возможностями здоровья, оценивались по специальной шкале, учитывающей особенности их психофизического развития. По результатам пробного ИС-9 данные участники успешно справились с заданиями и получили отметку «зачёт».

По сравнению с результатами муниципального итогового собеседования по русскому языку 2019 года:

- увеличилась на 0,6% доля участников, получивших «зачет»;
- средний балл соответствует значению прошлого года (2019 г. – 14,92 балла);
- увеличилась на 0,8% доля учащихся получивших максимальный балл (20 баллов) за выполнение работы;
- уменьшилась на 2,22% доля участников, набравших «пограничное» количество баллов (от 10 до 12).

Сравнивая качество выполнения заданий в соответствии с критериями оценивания, следует отметить, что в 2020 году:

- увеличилась на 0,5% доля учащихся, успешно выполнивших задание №1 «Чтение текста вслух» по критерию «Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста» и на 0,7% по критерию «Темп чтения соответствует коммуникативной задаче»;
- увеличилась на 6,4% доля учащихся, которые при пересказе заданного текста сохранили микротемы текста;

- увеличилась на 3% доля участников пробного ИС-9, которые в пересказ текста не смогли уместно и логично включить приведённое высказывание, и на 7,7% - доля учащихся, использовавших цитирование с ошибками.

При выполнении заданий 1 «Чтение текста» и 2 «Пересказ текста» доля участников, допустивших ошибки грамматических и речевых норм и в 2019 году, и в 2020 на одном уровне – 23%. Выросла на 12,4% доля участников, выполнивших эти задания без орфоэпических ошибок.

Допустили искажения слов при выполнении заданий №1 «Чтение текста» и №2 «Пересказ текста» в 2020 году больше на 2,2% учащихся, чем в 2019.

Результаты выполнения задания №3 «Монологическое высказывание» соответствуют показателям 2019 года:

- 86% участников справились с коммуникативной задачей (привели не менее 10 фраз по теме);
- 97% обучающихся выполнили задание с учетом условий речевой ситуации;
- высказывания 69% участников имели смысловую цельность, речевую последовательность изложения.

Сравнительный анализ результатов выполнения задания №4 «Диалог» на пробном ИС-9 в декабре 2020 года с результатами 2019 года показал, что:

- на 4,5% больше участников допустили грамматические ошибки в 2020 году;
- на 4,5% больше участников допустили речевые ошибки (4 ошибки и более).

Результаты выполнения заданий №3 «Монологическое высказывание» и задания №4 «Диалог» в сравнении с результатами 2019 года имеют положительную динамику:

- без грамматических ошибок выполнили задания 56,3% участников, что на 4,5% больше прошлого года;
- соблюдены орфоэпические нормы у 98,4% участников, что численно равно значению 2019 года;
- 64,7% участников выполнили задания без речевых ошибок, или допустили не более 3-х речевых ошибок», что на 2,7% больше показателя 2019 года;
- речь 53,7% участников отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции, что на 2,3% больше показателя 2019 года.